

Tuženom je ukazano i na zastarelost disc.gonjenja, što je odbijeno kao neosnovano. Tuženi je ovaj svoj stav obrazložio time da je bez obzira na to što je prestup učinjen 09.09.2015.god a postupak pokrenut 14.03.2016.god. postupak svakako pokrenut u roku. Naime, prema navodima tuženog disc.prijava je podneta 08.03.2016.god.(dan pre isteka roka zastarelosti) pa nije istekao rok za pokretanje disciplinskog postupka. Međutim, član 73 Disciplinskog pravilnika STSS drugačije kaže. Naime, sama radnja podnošenja disc.prijave ne znači i pokretanje postupka jer disc.sudija mora prvo utvrditi nadležnost i blagovremenost prujave , pa tek onda donosi rešenje kojim se pokreće postupak. Predmetno rešenje doneto je 14.03.2016.god. dakle nakon isteka roka od 6 meseci, koji propisuje član 19. Disciplinskog pravilnika STSS

DOKAZ:

1. Rešenje Izvršnog odbora STSS br.114/2016 od 06.05.2016.god.
2. Žalba
3. Rešenje Disciplinskog sudije br.2-3/16 od 30.03.2016.god.
4. Rešenje o pkretanju od 14.04.2016.god.
5. Disciplinski pravilnik STSS

Na ovako pogrešno utvrđeno činjenično stanje usledila je i pogrešna primena materijalnog prava. Samim tim i prvostepeno i drugostepeno rešenje je nepravilno i nezakonito, jer je doneto usled pogrešne primene materijalnog prava .

Rešenje tuženog je u potpunosti nezakonito i njime se tužiocu uskraćuju prava koja mu po zakonu pripadaju, pa tužilac predlaže da sud donese sledeću:

PRESUDU

Tužba se **UVAŽAVA.**

PONIŠTAVA SE rešenje tuženog Izvršnog odbora STSS br.114/2016 od 06.05.2016.god. Obavezuje se tuženi da naknadi troškove ovog spora tužiocu.

Troškovnik:

-za sastav tužbe po AT:30.000,00 dinara

U Nišu, dana 06.06.2016.god.

Adv.Jelena Mihajlović

ADVOKAT
Mihajlović Jelena
MBR 382 381 8